

Úřad městské části Brno – Jehnice
Náměstí 3. Května 5, 621 00 Brno

V Brně dne 12. 10. 2021

číslo jednací: MCJE 247/2021/C

R O Z H O D N U T Í O O D M Í T N U T Í Ž Á D O S T I

Úřad městské části Brno – Jehnice, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl ve věci žádosti Ing. Stanislava Pukla, nar. 14. 4. 1958, bytem Havláskova 246/22, 621 00 Brno (dále též žadatel) ze dne 15. 5. 2021 o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, týkající se bodu 2 žádosti o poskytnutí informace:

1. Všech smluvních vztahů, které MČ Jehnice uzavřela s paní Zuzanou Šrámkovou od 1. 1. 2021 dosud, a to včetně příloh (jako je např. Platový výměr, existují-li.
2. Jakého období se týká smlouva o na (vy) rovnání mezi firmou T-Mobile a ZŠ Brno – Jehnice ve věci odběru elektrické energie:
 - to znamená, v jakých časových úsecích měl být odběr el. Energie pravidelně účtován?
 - v jakém období byla tato povinnost ze strany MČ Brno – Jehnice neplněna
3. Písemné vysvětlení, proč je opakovaně zamítána žádost občanů o posun zahájení schůzí zastupitelstva na původních 17:00 hodin, namísto stávajících 15:00 hod, když je všem jasné, že stávajících 15:00 hodin je v kolizi s pracovní dobou většiny pracujících občanů

takto:

1. Žádost č.j. MCJE 247/2021 o poskytnutí informace se se v bodě 1 dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se částečně ve výši odměny sjednané v Dohodě o provedení práce

Odmítá

2. Žádost č.j. MCJE 247/2021 o poskytnutí informace se v bodě 3 na základě § 15 odst. 1 s odkazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím

Odkládá

3. Žádost č.j. MCJE 247/2021 o poskytnutí informace se v bodě 3 na základě § 15 odst. 1 s odkazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím

Odmítá

O d ů v o d n ě n í

Do mailové schránky ÚMČ Brno – Jehnice byla prostřednictvím mailu doručena žádost podle zákona 106/1999 Sb. Tato žádost měla celkem tři body. Po podrobném prostudování žádosti povinný konstatuje, že bod 2 žádosti se nevztahuje k jeho působnosti, a proto tento dotaz dle § 14 odst. 5 písm. c) zákona 106/1999 Sb.

Ad 1) ÚMČ Brno – Jehnice dne 30. 5. 2021 odeslal prostřednictvím mailové pošty (dle žádosti žadatele) na mailovou adresu anonymizovanou Dohodu o provedení práce mezi MČ Brno – Jehnice a paní Zuzanou Šrámkovou.

ÚMČ Brno – Jehnice při poskytování Dohody o pracovní činnosti se řídil nálezem Ústavního soudu České republiky ze dne 17. 10. 2017 zveřejněného pod číslem IV. ÚS 1378/16. Dle uvedeného nálezu povinný subjekt může odmítnout poskytnout žadateli informace, které se dotýkají soukromého a osobního života, jelikož spadají pod ochranu článku 10 Listiny základních práv a svobod České republiky a článku 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, zmíněná ustanovení zaručují právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života.

Dle výše uvedeného nálezu Ústavního soudu je nutno provést test proporcionality v každém jednotlivém případě žádosti o informace a v každém jednotlivém případě je nutno zvážit argumenty ve prospěch nebo neprospěch poskytnutí požadovaných informací. Podstata testu proporcionality spočívá v obecné rovině v posouzení toho, zda byla zachována rovnováha u obou kolidujících práv, respektive u kolidujícího práva na ochranu soukromí a práva na přístup k informacím ve veřejném zájmu. Prvním kritériem testu proporcionality je účel vyžadovaných informací – přispění k diskusi ve věcech veřejného zájmu. Všichni zaměstnanci veřejného sektoru jsou hodnoceni dle Nařízení vlády č. 341/2017 Sb. Povinný má za to, že v tomto prvním kritériu je jasně stanovena diskuse ve veřejném zájmu, která co se týká mezd zaměstnanců, kdy dle výše uvedeného možno diskusi vést, jelikož odměny jsou jasně stanoveny Nařízením vlády. Druhým kritériem je povaha vyžadovaných informací – veřejný zájem. Třetím kritériem je role žadatele, který by měl plnit úkoly či poslání dozoru veřejnosti. Toto kritérium není splněno, z důvodu, že žadatel není osobou plnící dozor veřejnosti. Čtvrtým kritériem jsou existující a dostupné informace. Nejsou-li všechny tyto kritéria naplněna, potom odmítnutí poskytnout žadateli informace není porušením povinnosti povinného subjektu poskytovat informace. Jelikož po provedení testu proporcionality má povinný subjekt za to, že bylo naplněno pouze druhé a čtvrté kritérium, rozhodl, že informace nelze žadateli poskytnout.

Ad2) ÚMČ Brno – Jehnice po podrobném prostudování vznesené otázky konstatuje, že dotaz vznesený žadatelem nesplňuje základní definici žádosti o informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím a to konkrétně § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví: *Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.* Jelikož dotaz, který žadatel ve své žádosti uvádí, nesplňuje dle názoru ÚMČ Brno – Jehnice, základní definici § 3 odst. zákona o svobodném přístupu k informacím a jednalo by se také dle názoru povinného, o vytváření nových informací.

Z výše uvedených důvodů ÚMČ Brno – Jehnice **tuto žádost v bodech 1 a 3 odmítá.**

Na základě § 14 odst. 5 písm. c) zákona 106/1999 Sb. **se v 2. bodě žádost o informaci odkládá** z důvodů, že se dotaz nevztahuje k působnosti MČ Brno – Jehnice, ale vztahuje se k působnosti Základní školy a mateřské školy Brno, Blanenská 1, příspěvková organizace.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání písemně nebo ústně do protokolu do 15 dnů ode dne jeho doručení podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a to k Magistrátu města, Malinovského náměstí 3 Brno prostřednictvím Městské části Brno – Jehnice, náměstí 3. května 5, 621 00 Brno. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Účastníka řízení upozorňujeme, že pokud mu nebyla tato písemnost doručena poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale uložena v provozovně provozovatele poštovních služeb a nebyla vyzvednuta ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost za doručenu posledním dnem této 10denní lhůty (§ 23 odst. 1 a § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....

Mgr., Ing. Karel Fiedler v. r.
Tajemník ÚMČ Brno – Jehnice

Úřad městské části Brno – Jehnice
Náměstí 3. Května 5, 621 00 Brno

V Brně dne 12. 10. 2021

číslo jednací: MCJE 247/2021/B

Na základě vaší žádosti ze dne 15. 5. 2021 vám v příloze zasílám anonymizovanou dohodu o provedení práce, kterou uzavřela MČ Brno – Jehnice s panem Ing. Zuzanou Šrámkovou po 1. 1. 2021.

Tato dohoda vám dle vaší žádosti byla odeslána jako příloha tohoto dopisu.

.....

Mgr., Ing. Karel Fiedler
Tajemník ÚMČ Brno – Jehnice